



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ДО  
Г-Н ТЕОДОР ВАСИЛЕВ  
ДИРЕКТОР НА  
ТП НА НОИ – СОФИЯ ГРАД  
(длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП  
съгл. заповед № 1016-40-656 от  
09.05.2019 г. на Управителя на НОИ )

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП

за резултатите от работата на комисията,  
назначена със Заповед № 1015-21-246/08.11.2019 год. на Директора на ТП на НОИ – София град,  
длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти  
по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет  
„Охрана със сигнално-охранителна техника на приемната на ТП на НОИ – София град в  
ж.к. „Младост-3” до бл. 347А”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВАСИЛЕВ,**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и в изпълнение на Ваша заповед № 1015-21-246/08.11.2019 год., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на назначена комисия за отваряне, извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **Охрана със сигнално-охранителна техника на приемната на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост-3” до бл. 347А**”, в състав:

**Председател:**

Красимир Йорданов Атанасов – началник на отдел ЧРАПИО при Дирекция „Обща администрация“;

**Членове:**

1. Ива Иванова Бабурска – старши юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ в отдел ЧРАПИО, Дирекция „Обща администрация“;
2. Ганка Байчева Кюркчиева – изпълнител -домакин в сектора САИСД на отдел ФСД.

**I. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА**

Съгласно данните, отразени във входящия регистър и съответно в приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се установява, че за участие в процедурата са подадени 2 /две/ оферти, а именно :

**№ 1. „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София, офертата е постъпила на 01.11.2019 г. в 11.40 часа, заведена с вх.№ 1028-21-13#1;**

**№ 2. „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД – гр. София, офертата е постъпила на 07.11.2019 г. в 12.53 часа, заведена с вх.№ 1028-21-13#2.**

## **II. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

### **1. Първо заседание - отваряне на постъпилите оферти**

На 08.11.2019 г. от 13.30 часа, в Зала № 341, ет. 3 в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. „Александър Стамболийск № 62-64, за което място, дата и час беше насрочено провеждането публичното заседание за отваряне на постъпилите за участие оферти, се събра назначената със заповед № 1015-21-246/08.11.2019 г. комисия в състав:

#### **Председател:**

Красимир Йорданов Атанасов – началник на отдел ЧРАПИО при Дирекция „Обща администрация“;

#### **Членове:**

1. Ива Иванова Бабурска – старши юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ в отдел ЧРАПИО, Дирекция „Обща администрация“;

2. Ганка Байчева Кюркчиева – изпълнител - домакин в сектора САИСД на отдел ФСД;

започна работата си, за да изпълни поставените в цитираната заповед задачи, свързани с провеждането на публичното заседание за отваряне на офертите и разглеждане на представените документи за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви откриването на заседанието в 13.30 часа и прочете заповедта за назначаването на комисията.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

*Въз основа на данните, отразени във входящия регистър се установи, че са подадени 2 /две/ оферти за участие в процедурата:*

**№ 1. „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София, офертата е постъпила на 01.11.2019 г. в 11.40 часа, заведена с вх.№ 1028-21-13#1;**

**№ 2. „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД – гр. София, офертата е постъпила на 07.11.2019 г. в 12.53 часа, заведена с вх.№ 1028-21-13#2.**

Комисията констатира, че в предварително обявения час за отваряне на офертите не присъстват участници или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След предаване на офертите на комисията, членовете ѝ подписаха изискуемите декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с посочените в приемо-предавателния протокол участници.

Комисията констатира, че офертите са представени в непрозрачни опаковки - пликове, надлежно запечатани, с ненарушена цялост и посочени наименования на участниците, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, като същите са подадени до крайния срок, посочен в обявлението за обществена поръчка - 16.30 часа на 07.11.2019 г.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

**1. Оферта № 1 „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София, заведена с вх.№ 1028-21-13#1:**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След

отварянето ѝ, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличие на предложението за изпълнение на поръчката, с оптичен носител (CD) и отделен запечатен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателя и членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката на участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести документите за подбор от офертата, като беше извършена проверка и беше констатирано съответствието им с представения опис на съдържанието на офертата. Комисията установи, че са представени всички документи в поредността, посочена в опис.

## **2. Оферта № 2 „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА ” ЕООД – гр. София, заведена с вх.№ 1028-21-13#2:**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. След отварянето ѝ, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличие на предложението за изпълнение на поръчката, с оптичен носител (CD) и отделен запечатен непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателя и членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката на участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести документите за подбор от офертата, като беше извършена проверка и беше констатирано съответствието им с представения опис на съдържанието на офертата. Комисията установи, че са представени всички документи в поредността, посочена в опис.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание, с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно предварително обявените условия в обявлението за поръчка и „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Охрана със сигнално-охранителна техника на приемната на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост-3” до бл. 347А” (Указания за участие в обществената поръчка) и съгласно изискванията на ЗОП.

## **2. Разглеждане на документите за подбор**

При проверка на представените документи за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП констатира следното:

### **ОФЕРТА № 1, подадена от „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София, ЕИК 131083155**

При проверката на документите, комисията установи следното:

Документите в офертата са представени в поредността съгласно приложения опис.

Участникът се представлява от Тотю Вълков Русенов в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала. Участникът е представил Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, подписан с квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията, определени в „Указания за участие в обществената поръчка”.

При извършения преглед на съдържанието на представения от участника ЕЕДОП се установява следното:

1. на стр. 6-9 от ЕЕДОП –Част III, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди” за всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „НЕ”

и на следващ въпрос „Тази информация достъпна ли и безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС” също е поставил отметка „НЕ”, посоченото е невярно обстоятелство. И това е така, т.к. на сайта на Министерството на правосъдието - /www.justice.government.bg/ е предвидена възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, удостоверяващо посочените обстоятелства;

2. на стр. 9-10 от ЕЕДОП –**Част III, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски”** като по отношение на плащането на данъци, така и по отношение на плащането на социалноосигурителни вноски, участникът е сложил отметка на отговор „НЕ” и на следващ въпрос „Тази информация достъпна ли и безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС” също е поставил отметка „НЕ”, което е невярно обстоятелство. И това е така, т.к. на сайта на Столична община - /www.sofia.bg/, както и от сайта на Националната агенция по приходите - /par.bg/ има възможност тази информация да бъде проверена;

3. на стр. 10-14 от ЕЕДОП –**Част III, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелността, конфликти на интереси или професионално нарушение”** за всички посочени основания по отношение на несъстоятелността, производство по несъстоятелността, споразумение с кредиторите, прекратена стопанска дейност, участникът е сложил отметка на отговор „НЕ” и на следващ въпрос „Тази информация достъпна ли и безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС” също е поставил отметка „НЕ”, което е невярно обстоятелство. И това е така, т.к. на сайта на търговския регистър - /www.brra.bg/ е налична официална и актуална информация относно изброените обстоятелства;

4. на стр. 15-16 от ЕЕДОП –**Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност”, „За поръчки за услуги”** – Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга, участникът е отбелязал отговор „ДА” и е описал необходимите документи, в съответствие с заложените изисквания на Възложителя – раздел III.1 „Условия за участие”, III.1.1 „Годност за упражняване на професионална дейност, вкл. изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри” от обявлението за обществена поръчка, като на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли и безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС” също е поставил отметка „НЕ”, което е невярно обстоятелство. И това е така, т.к. на сайта на Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Национална полиция” - /www.mvr.bg/. С оглед гореизложеното комисията установява, че в представения от участника ЕЕДОП е налице непълнота на информацията и несъобразяване с изискването на Възложителя, определено в чл. 8, раздел II от „Указания за участие в обществената поръчка” Участникът *„При подаване на оферта се декларира липсата на основанията за отстраняване в част III от ЕЕДОП, като предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и посочва националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация”*.

5. на стр. 18 от ЕЕДОП –**Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности”, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване”**, участникът е вписал *„В ОДЦ има изградена централизирана сестема за GPRS комуникация с обекти под техническа охрана, където сигналите се обработват и архивират със софтуер „Ефир 4”, с възможност за обслужване до 50 000 обекта...”* Във връзка с декларираното по-горе цитирано обстоятелство от участника, се констатира че вписаните данни не отговарят на изискванията на Възложителя, определени в раздел **Раздел III „Критерии за подбор”, чл. 3 „Технически и професионални способности”, т.3.3** от „Указания за участие в обществената поръчка”, а именно: **„3.3. Участниците следва да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката, както следва: ... - телефонни номера за пряка и непрекъсната връзка, индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения или други средства за осъществяване на радиовръзката между диспечерския център и патрулните екипи.**

**Забележка:** Участниците следва да декларират съответствието с поставените в т. 3.3. изисквания чрез попълването на списък на инструментите, съоръженията и техническото

оборудване за изпълнение на поръчката в част IV, раздел „В“: „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП. Списъкът следва да съдържа информация за:

- номер, дата, наименование, териториален обхват, издател на акта, удостоверяващ правото на ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения и/или номер, дата, страни, предмет и териториален обхват на договора за комуникационни услуги”.

Предвид изложеното, комисията констатира, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП следва да се изиска от участника „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София да представи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, отговаряща на изискванията на обявлението за поръчка и „Указания за участие в обществената поръчка”, в съответствие с изискванията на ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определя на участника „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София срок за отстраняване на установените несъответствия и възможност за предоставяне на нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол № 1.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изисквания документ от участника, комисията ще разгледа последните, относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно допускането му за по-нататъшно участие в процедурата.

### **ОФЕРТА № 2 „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД – гр. София, ЕИК 831144160**

При проверката на документите, комисията установи следното:

Документите в офертата са представени в поредността съгласно приложения опис.

Участникът се представлява от Павел Виденов Георгиев в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала. При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществената поръчка и изискванията, определени в „Указания за участие в обществената поръчка”, **комисията не констатира несъответствия.**

На етап разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията приключи работа на 29.11.2019 г.

### **3. Разглеждане на допълнително представените документи**

След изтичане на срока, определен за представяне на допълнителни документи, на 09.12.2019 г. в 10.00 часа, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 1015-21-246/08.11.2019 год. на Директора на ТП на НОИ – София град.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, започна работа по разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в изпълнение на Протокол № 1/29.11.2019 г., публикуван в рубриката „Профил на купувача” на 29.11.2019 г. и в същия ден е изпратен на участниците по електронна поща, на посочените от тях електронни адреси, с искане за потвърждение на получаването му с оглед определяне на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Видно от върнатото потвърждение от участника „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София, от който е изискано представяне на допълнителни документи, протоколът е получен на 29.11.2019 г.

Комисията констатира, че на 03.12.2019 г., в указания с Протокол № 1, срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола, в деловодството на ТП на НОИ – София град е постъпил непрозрачен, запечатан и надлежно написан плик, съдържащ документи - допълнение към офертата на участника - „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София, заведено с вх. № 1028-21-13#3.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, както следва: Участник – „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София е депозирал в указания срок от 5 /пет/ работни дни непрозрачен, надлежно надписан и подпечатан плик, с указание, че съдържа допълнение към офертата.

Комисията продължи своята работа с отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и **констатира, че е представен нов Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид с попълнени данни в указанияте в Протокол № 1, съставен на 29.11.2019 г. от работата на комисията части, подписан с електронен подпис от Тотю Вълков Русенов в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала.**

С оглед констатациите на комисията, описани в Протокол № 1, съставен на 29.11.2019 г. от работата ѝ, комисията констатира, че участникът е попълнил изискуемата информация в ЕЕДОП, поради което счита, че участникът - „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и изискванията, определени в „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Охрана със сигнално-охранителна техника на приемната на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост-3“ до бл. 347А“ (Указания за участие в обществената поръчка) и се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

С оглед констатациите на комисията относно представените документи за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор, изложени в Протокол № 1, съставен на 29.11.2019 г., е прието, че участникът „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – гр. София отговаря на изискванията за подбор, поради което следва да бъде разгледано представеното от него техническото предложение за изпълнение на поръчката.

**4. Предложения на комисията след преценка на съответствието на офертите с изискванията на лично състояние и съответствието и критериите за подбор, поставени от Възложителя:**

#### **ДОПУСКА**

**до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката офертите на:**

**Участник № 1. „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София;**  
**Участник № 2. „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – гр. София**

**5. Разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на допуснатите участници:**

Комисията продължи своята работа с разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

1. Участник – „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София

Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа:

1.1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с техническите спецификации и „Указания за участие в обществената поръчка“- съгласно приложения към документацията - образец № 2, подписано от управителя на

дружеството, с което е декларирано че ще изпълни поръчката при спазване на всички изисквания на Възложителя;

1.2. Приложена е изискуемата декларация, удостоверяваща, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – съгласно приложения към документацията- образец № 4, подписана от управителя на дружеството;

1.3. Приложена е Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за конфиденциалност на информацията – по образец № 5, подписана от представляващия дружеството. Относно заявената от участника за конфиденциална информация, а именно че такава е „Информацията, съдържаща се в Ценовото предложение от офертата”, Комисията констатира, че заявеното от участника противоречи на императивната разпоредба на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, съгласно която *Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.* В тази връзка определения критерий за възлагане на обществената поръчка от Възложителя е въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, определено в обявлението за обществена поръчка и „Указания за участие в обществената поръчка”- раздел I, чл. 9. С оглед описаното комисията констатира, че представената декларация от участника „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София не следва да бъде взета под внимание.

1.4. Приложена е декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП – образец № 6, подписана от управителя на дружеството;

1.5. Приложени са лиценз за частната охранителна дейност № 852/12.07.2006 г. за извършване на частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1 от ЗЧОД, Допълнение към лиценз за частната охранителна дейност № 852/12.07.2006 г. за извършване на частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗЧОД, издаден за територията на цялата страна;

1.6. Приложени са копия от регистрация по Булстат, удостоверение за данъчна регистрация, удостоверение за регистрация по ЗДДС и Сертификат ISO 9001:2015;

1.7. Приложени са Договор за комуникационни услуги/ пренос на мобилни данни № 502704514 от 15.06.2016 г. и Анекс към договора от 24.04.2018 г.;

1.8. Приложена е декларация за Денонощен оперативен център, съдържаща декларираните данни за оборудването на оперативния диспечерски център, подписана от управителя на дружеството;

1.9. Приложена е декларация за наличие на мобилни охранителни патрули, съдържаща декларираните данни за патрулните автомобили, подписана от управителя на дружеството, с приложени копия на свидетелства за регистрация на МПС;

1.10. Приложени са копие от договор от 18.10.2013 г. с „Джи Пи Ес Контрол” ЕАД за създаване на система за наблюдение на подвижни обекти и утвърден от управителя на дружеството „План за реагиране на мобилни охранителни патрули”;

1.11. Приложени са декларации относно наличието на лица, назначени на трудов договор и отговарящи на изискванията и относно основните договори, сходни с предмета на поръчката, извършени през последните три години, подписани от управителя на дружеството;

1.12. Представени са удостоверения за добро изпълнение, издадени от ТП на НОИ Габрово, от ТП на НАП Варна и препоръка от „Янчеви-Консулт” ООД;

1.13. Представени са Декларация относно срока за валидност на офертата, в която е заявен срок за валидност от 120 (сто и двадесет) календарни дни и подписан и подпечатан проект на договор.

В забележка: следва да бъде отбелязано, че приложените от участника документи напр.: лиценз за частната охранителна дейност; копия от регистрация по Булстат, удостоверение за данъчна регистрация, удостоверение за регистрация по ЗДДС и Сертификат ISO 9001:2015; Договор за комуникационни услуги/ пренос на мобилни данни № 502704514 от 15.06.2016 г.; декларация за Денонощен оперативен център; е декларация за наличие на мобилни охранителни патрули, с приложени копия на свидетелства за регистрация на МПС; договор за създаване на система за наблюдение на подвижни обекти; План за реагиране на мобилни охранителни патрули;

декларации относно наличието на лица, назначени на трудов договор и отговарящи на изискванията и относно основните договори, сходни с предмета на поръчката, извършени през последните три години; декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП; декларация за срока за валидност на офертата, както и удостоверенията за изпълнени договори не са сред задължително изискваните документи от Възложителя към техническото предложение, поради което Комисията ги приема само за сведение.

При извършения преглед на документите и съдържащата се в тях информация, комисията констатира, че офертата на „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София за изпълнение на обществената поръчка съответства на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в обявлението и документацията на обществената поръчка.

В тази връзка на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП участникът следва да бъде допуснат до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

## **2. Участник – „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – гр. София**

Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката на този участник съдържа:

**2.1.** Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с техническите спецификации и „Указания за участие в обществената поръчка“- съгласно приложения към документацията - образец № 2, подписано от управителя на дружеството, с което е декларирано че ще изпълни поръчката при спазване на всички изисквания на Възложителя;

**2.1.** Приложена е изискуемата декларация, удостоверяваща, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – съгласно приложения към документацията- образец № 4, подписана от управителя на дружеството.

При извършения преглед на документите документи и съдържащата се в тях информация, комисията констатира, че офертата на „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – гр. София за изпълнение на обществената поръчка съответства на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в обявлението и документацията на обществената поръчка.

В тази връзка на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП участникът следва да бъде допуснат до отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

**6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА след преценка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците с изискванията на Възложителя.**

Съобразно изложените мотиви относно съответствието на предложенията за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя, комисията:

### **ДОПУСКА ДО ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕРИ“ ОФЕРТИТЕ НА:**

**Участник № 1 „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София;**

**Участник № 2 „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – гр. София**

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 16.12.2019 г. от 09.00 часа в административната сграда на НОИ- гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 62-64 , ет. 3, Заседателна зала № 341, като съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти



да бъде публикувано в „Профил на купувача“ на сайта на НОИ- на интернет адрес [www.noi.bg](http://www.noi.bg) по преписка № 21-2019-1015-21-180 на ТП на НОИ София град.

На етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката комисията приключи своята работа на 10.12.2019 г.

На 10.12.2019 г. в „Профил на купувача“ на сайта на НОИ- на интернет адрес [www.noi.bg](http://www.noi.bg) по преписка № 21-2019-1015-21-180 на ТП на НОИ - София град е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение.

С писма изх. № 1040-21-492#3 до „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – гр. София и изх.№ 1040-21-492#4 до „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София, изпратени на 10.12.2019 г. по електронна поща на посочения в офертите e-mail адрес, участниците са били уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

## **7. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“**

На 16.12.2019 г. в 09.00 часа, в Зала 341, в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, комисита, назначена със Заповед № 1015-21-246/08.11.2019 год. на Директора на ТП на НОИ – София град, в състав:

### **Председател:**

Красимир Йорданов Атанасов – началник на отдел ЧРАПИО при Дирекция „Обща администрация“;

### **Членове:**

1. Ива Иванова Бабурска – старши юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ в отдел ЧРАПИО, Дирекция „Обща администрация“;
2. Ганка Байчева Кюркчиева – изпълнител -домакин в сектора САИСД на отдел ФСД.

се събра за провеждане на публичното заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници до този етап в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Охрана със сигнално-охранителна техника на приемната на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост-3“ до бл. 347А“.

Комисията констатира, че съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП с писма изх. № 1040-21-492#3 до „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД – гр. София и изх.№ 1040-21-492#4 до „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София, изпратени на 10.12.2019 г. по електронна поща на посочения в офертите e-mail адрес, участниците са били уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“. Съобщение за това е направено и в профил на купувача по преписка № 21-2019-1015-21-180 по описа на ТП на НОИ -София град, публикувано в „Профил на купувача“ на сайта на НОИ- на интернет адрес [www.noi.bg](http://www.noi.bg) на 10.12.2019 г..

Съгласно Решение № 1040-21-492/07.10.2019 г. на Директора на ТП на НОИ - София град за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация за обществената поръчка, критерият за възлагането ѝ е „най-ниска цена“.

В предварително обявения час и място на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, на публичното заседание на комисията, не присъстват участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията показа пред присъстващите пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на двамата допуснати участници, като констатира, че същите са надлежно запечатани, непрозрачни и са с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите:

**Участник – „АСО ТРЕЗОР-2М“ ЕООД – гр. София**

Председателят на комисията констатира, че плик "Предлагани ценови параметри" на участника съдържа ценово предложение, изготвено по образец № 3 от документацията за обществената поръчка, в оригинал, подписано от управител на дружеството Тотю Вълков Русенов.

Председателят оповести предложената от „АСО ТРЕЗОР-2М" ЕООД обща стойност на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

**Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката за 36 (тридесет и шест) месеца – 720,00 лв. (седемстотин и двадесет лева) без ДДС. Цена на месец – 20,00 лв. (двадесет лева) без ДДС.**

Предложената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие – 36 месеца.

Всички разходи по предоставянето на услугите – предмет на обществената поръчка, за целия срок на договора се считат за включени в предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, като Възложителят не дължи допълнително заплащане извън посочената обща цена.

Членовете на комисията подписаха ценово предложение на участника.

**Участник – „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА" ЕООД – гр. София**

Председателят на комисията констатира, че плик "Предлагани ценови параметри" на участника съдържа ценово предложение, изготвено по образец № 3 от документацията за обществената поръчка, в оригинал, подписано от управител на дружеството Павел Виденов Георгиев .

Председателят оповести предложената от „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА" ЕООД обща стойност на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

**Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на поръчката за 36 (тридесет и шест) месеца – 900,00 лв. (деветстотин лева) без ДДС. Цена на месец – 25,00 лв. (двадесет и пет лева) без ДДС.**

Предложената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие – 36 месеца.

Всички разходи по предоставянето на услугите – предмет на обществената поръчка, за целия срок на договора се считат за включени в предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, като Възложителят не дължи допълнително заплащане извън посочената обща цена.

Членовете на комисията подписаха ценово предложение на участника.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание за обстойно разглеждане на предложенията за установяване на съответствието им с образеца на Възложителя и указанията при изготвянето им. При проверка на ценовите предложения, комисията констатира, че всички са изготвени съгласно приложения към документацията образец № 3 /образец на ценово предложение/, при спазване на изискванията на Възложителя, не са налице грешки или други пропуски. Ценовите предложения на участниците не надвишават максималната прогнозна стойност на поръчката, предвидена от Възложителя при обявяване на обществената поръчка в размер на 1 080,00 лв. (хиляда и осемдесет лева) без включен ДДС за целия срок на договора.

Комисията продължи с проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че в настоящата обществена процедура има допуснати две оферти, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал.1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

**III. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ПОРЪЧКАТА**

Комисията продължи работата си с извършване на оценка и класиране на допуснатите участници, съобразно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ от документацията за участие на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП съобразно избраният критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

**На ПЪРВО МЯСТО – „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 36 месеца - 720,00 лв. (седемстотин и двадесет лева) без ДДС;**

**На ВТОРО МЯСТО - „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД – гр. София- с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 36 месеца - 900,00 лв. (деветстотин лева) без ДДС.**

На основание извършеното по-горе класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Охрана със сигнално-охранителна техника на приемната на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост-3” до бл. 347А”, класираният на първо място участник:

**„АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД – гр. София, ЕИК 131083155, със седалище и адрес на управление: гр. София-1324, Район „Люлин”, бул. „д-р Петър Дертлиев “ № 42, представлявано от управителя на дружеството Тотю Вълков Русенов.**

Съобразно разпоредбите на чл.57 и чл.58 от ППЗОП действията на комисията са обективирани в Протокол № 3, съставен на 16.12.2019 г.

Настоящият доклад, ведно с протокол № 1, съставен на 29.11.2019 г., Протокол № 2, съставен на 10.12.2019 г. и Протокол № 3, съставен на 16.12.2019 г. от работата на комисията, ведно с цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване по чл.106, ал.1 от ЗОП и вземане на решение за определяне на изпълнител по чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад се състои от 11 /единадесет/ страници.

**КОМИСИЯ :**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. *Зл 369, ст. 3 от ЗОП*

**ЧЛЕНОВЕ:** *1. КРАСИМИР АТАНАСОВ/*  
2. *Зл 369, ст. 3 от ЗОП*

*/Ива Бабурска/*  
3. *...Зл 369, ст. 3 от ЗОП*  
*/Ганка Кюркчиева/*

Утвърждавам настоящия Доклад на *18.12.* 2019 г. *Зл 369, ст. 3 от ЗОП*  
Директор на ТП на НОИ – София град – Теодор Борисов Василев  
длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № 1016-40-656/09.05.2019 г.  
на Управителя на НОИ

